



מדינת ישראל  
משרד הפנים  
לשכת היועץ המשפטי

י"ח באייר תשפ"ג  
09 במאי 2023  
סימוכין : 0600-1074-2023-0001352

לכבוד  
עו"ד חנה כהן  
היועצת המשפטית  
עיריית בת ים  
שלום רב,

**הנדון : החלטת הוועדה הארצית למימון הוצאות משפט של נבחרי ועובדי ציבור – עיריית בת ים**

בהמשך לפנייתכם לוועדה הארצית הקבועה למימון הוצאות משפטיות של נבחרי ועובדי ציבור בבקשה לאישור הגשת תביעת לשון הרע בגין פרסומים נגד ראש העירייה מר צביקה ברוט, הריני לעדכנכם כי ביום 28.3.2023 התקיימה ישיבת הוועדה שדנה בבקשה, בנוכחות :

יו"ר – עו"ד יורם ראב"ד

נציגת שר הפנים - עו"ד אורית מלמד

נציגת השלטון המקומי – גב' חגית מגן

עו"ד גל רבינוביץ (ממשרדו של עו"ד יורם ראב"ד)

הגב' מאי דיאמנט (ממשרדו של עו"ד יורם ראב"ד)

מצ"ב החלטת הוועדה.

בכבוד רב,

  
עו"ד אורית מלמד  
ממונה בכירה (מיסוי מוניציפאלי וחוקי עזר)

## פרוטוקול

ישיבה של הוועדה הארצית הקבועה למימון הוצאות משפטיות לנבחרי ועובדי ציבור מיום 28.3.2023

שהתקיימה באמצעות אפליקציית זום

נוכחים: יו"ר – עו"ד יורם ראב"ד

נציגת שר הפנים – עו"ד אורית מלמד

נציגת השלטון המקומי – חגית מגן

עו"ד גל רבינוביץ (ממשרדו של עו"ד יורם ראב"ד)

מאי דיאמנט (ממשרדו של עו"ד יורם ראב"ד)

### כללי

הוועדה הארצית למימון הוצאות משפטיות לנבחרי ועובדי ציבור תכונה להלן: "הוועדה הארצית".

נוהל מימון הוצאות משפטיות בשלטון המקומי חוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 3/04 ו- 6/04 ותיקון חוזר מס' 2/07 ומס' 5/09 יכונה להלן: "הנוהל".

התוספת לנוהל מימון הוצאות משפטיות בשלטון המקומי תכונה להלן: "התוספת לנוהל".

הוועדה המייעצת של הרשות המקומית תכונה להלן: "הוועדה המייעצת".

### דיון בבקשה של עיריית בת ים

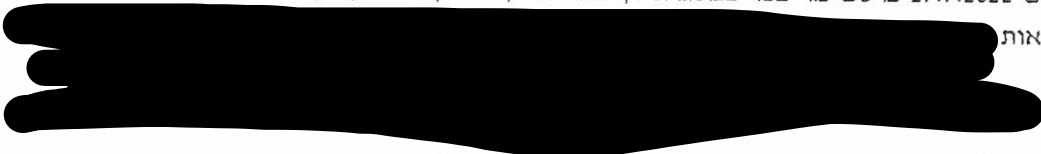
1. עניינה של הבקשה הינו קבלת היתר להגשת תביעת דיבה על ידי עיריית בת-ים (להלן: "העירייה"), בגין פגיעה בנבחר ציבור, מכוח סעיף 12 לנוהל.

#### להלן העובדות הרלוונטיות לעניין:

2. על פי המתואר בבקשה ובמסמכים המצורפים אליה - מר מאיר בכר (להלן: "מר בכר"), תושב העיר ופעיל חברתי, פועל באמצעות הרשתות החברתיות השונות, בין היתר באמצעות דף הפייסבוק הציבורי שבבעלותו, המכונה "פורום בת ים המקורי" (להלן: "דף הפייסבוק"), אשר מונה כ-6,000 עוקבים, על מנת לפרסם ביקורת על התנהלות העירייה.

3. עוד מתואר בבקשה, שבשנה האחרונה החל מר בכר לפרסם פרסומי דיבה (פוסטים) כנגד ראש העיר- מר צביקה ברוט (להלן: "ראש העיר") ולהעלות טענות עובדתיות לא נכונות, באשר לאופן שבו הוא מנהל את העירייה.

4. ביום 27.7.2022 פרסם מר בכר במסגרת דף הפייסבוק סרטון הכולל, בין היתר, את האמירות הבאות




משלמי  
לאור  
כרטון  
העיר  
כרטיס  
אעין  
ילדיה  
שרא  
אנ  
בילדיט

5. ביום 11.9.2022 נערך דיון של הוועדה המייעצת, אשר אישרה את הבקשה להגשת תביעת דיבה בשמה של העירייה נגד מר בכר בגין הסרטון שפרסם ביום 27.2.2022, והסבירה כי: "הוועדה התרשמה, כי מדובר באיש מוכר בקרב תושבי העיר, ומי ששם יצמו כפעיל חברתי והיוצא חוצץ נגד העירייה ונגד ראש העירייה, כאשר אופן פרסום הפוסט אינו ביקורת לגיטימית על השלטון המכהן, אלא דברי בלע בליווי השפלה וקללות שאין לה מקום בשיח הישראלי או הבת ימי. בנסיבות אלה לנוכח זהות מוציא הדיבה, תפקידו של הנפגע (ראש העירייה והעירייה) חומרת הדיבה (שחיתות הגובלת בפלילים) ורוחב היריעה בה מתפרסמים דברי הדיבה (אלפי תושבי העיר) סבורה הוועדה המייעצת, כי נכון לזמן את מאיר בכר לתת את הדין על דבריו בדרך של הגשת תביעת דיבה כנגדו."
6. ביום 2.11.2022 התקיימה ישיבת מועצת העירייה והוחלט בה פה אחד לאשר את המלצת הוועדה המייעצת.
7. בבקשת העירייה צוין כי הפרסום נשוא הבקשה הוא פרסום שקרי ופוגעני באופן מודע ומכוון, ואין לו כל אחיזה במציאות. כן צוין שמפעלי הקיץ אליהם כוון הפרסום היו פתוחים במהלך הקיץ לכל דורש במחירים עממיים, שסובסדו על ידי העירייה.
- המסמכים שצורפו לבקשה:
8. החלטת הוועדה המייעצת מיום 11.9.2022, תמלול הסרטון שפרסם מר בכר מיום 27.7.2022, פרוטוקול ישיבת העירייה מיום 2.11.2022.
9. יוער, כי נשלח לוועדה הארצית מכתב מיום 8.11.2022, על ידי חבר מועצת העיר, מר שמעון ועקנין (להלן: "מר ועקנין") ובו טען מר ועקנין שראש העיר החתים אותו על מסמך בו הוא מבקש אישור לתבוע את מר בכר, והוסיף: "מאחר שהייתי בסערת רגשות וראש העיר החתים אותו בתואנות שווא, הבנתי רק עם הגיעי לביתי כי שגיתי ואני חוזר כי מחתימתי ומבקש למשוך את מכתבי זה". לטענת מר ועקנין במכתבו, ככל וראש העיר מעוניין להגיש תביעת דיבה, שישלם הוצאותיה מכיסו, ולא מכספי הקופה הציבורית השייכת לתושבי העיר.

החלטת הוועדה הארצית

10. סעיף 12 לנוהל קובע כי נבחר ציבור או עובד ציבור לא זכאי למימון הוצאות משפט בגין תביעה אישית שהגיש בגין הוצאת לשון הרע. יחד עם זאת, יכולה הרשות המקומית, במידה והאינטרס הציבורי מחייב זאת, להגיש בשמה תביעת דיבה בגין הפגיעה בנבחר הציבור או העובד. אישור החלטה לאשר הגשת תובענה כאמור מותנה בקיומו של אינטרס ציבורי ממשי של הרשות המקומית בהגשת התביעה. במסגרת זאת יש לשקול את מכלול הנסיבות, ובכלל זאת מעמדו הציבורי של מוציא הדיבה הנטענת, ואת ההשלכות השליליות האפשריות של הדברים על תפקודה התקיין של הרשות. ככל שתביעת הדיבה היא בעלת גוון אישי יותר, כך יהיה המבחן המהותי נוקשה יותר. במקרה מעין זה אין להסתפק בהוכחה כי קיימת פגיעה מוסדית ברשות, הנלווית לפגיעה האישית של איש הציבור אלא יש להראות שהפגיעה המוסדית ברשות היא העיקר.
11. לאחר בחינת החומר ומכלול הנסיבות שהוצגו לוועדה, ביניהן זהות מוציא הדיבה המוכר בקרב תושבי העיר, וההשלכות השליליות האפשריות, של אמירותיו של מר בכר במסגרת הסרטון מיום 27.7.2022 המייחסות לראש העירייה שחיתות, מעשי מרמה ונוכלות, על תפקודה התקיין של הרשות, תדמיתה, אמינותה ויושרת פעילותה ופעילות עובדיה לטובת תושבי העיר, נראה כי קיים אינטרס ציבורי ממשי של העירייה בהגשת תביעת דיבה בגין הפגיעה בראש העירייה.
12. משכך, הוועדה הארצית קובעת שנסיונות המקרה מבססות את דרישת סעיף 12 לנוהל, והיא מאשרת את הגשת התובענה בגין הפרסום מיום 27.7.22.

  
 יורם ראבי"ד, עו"ד ונוטריון  
 יו"ר הוועדה הארצית